

## COVID-19 y Patentes.

**Discusiones en la Organización Mundial del Comercio (OMC) sobre patentes y producción de vacunas, medicamentos y equipos para combatir el COVID-19, en el ámbito del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC).**

**Iliana Di Giovan y colaboradores, 5 de junio de 2021.**

El 2 de octubre de 2020, India y Sudáfrica sometieron al **Consejo ADPIC de la OMC** con sede en Ginebra la Comunicación IP/C/W/669 conteniendo una propuesta de *waiver* o dispensa, es decir, una *derogación limitada y excepcional* de ciertas disposiciones del **Acuerdo ADPIC** en vigor desde 1995.

Esta propuesta inicial contenía el proyecto de Decisión para la prevención, contención y tratamiento del COVID-19 y el respectivo texto, fundamentalmente relacionada con la flexibilización de la protección internacional a las patentes.

Fue copatrocinada por 62 países en desarrollo, pero necesita el consenso de los 164 países miembros de la OMC. Cuenta con opiniones positivas explícitas de diversos premios Nobel, organizaciones humanitarias, legisladores demócratas de EEUU y otros dirigentes y personalidades.

Desde entonces, el Consejo ADPIC “tuvo extensas discusiones” y recibió numerosos comentarios sobre ese texto<sup>1</sup>.

El 5 de mayo de 2021, el Presidente Biden expresó su acuerdo respecto al waiver sobre patentes. La Representante Comercial de EEUU (USTR), Katherine Tai, anunció su posición favorable el mismo 5 de mayo<sup>2</sup>.

El 21 de mayo de 2021 el Grupo Africano y otros países en desarrollo presentaron una propuesta revisada conteniendo un proyecto revisado de **Decisión** de la propuesta de octubre 2020 para negociación<sup>3</sup>. **En esta propuesta revisada** “el párrafo operativo se ha revisado para agregar especificidades al texto inicial demasiado amplio”. Ahora el texto revisado focaliza a “**productos y tecnologías de salud para la prevención, el tratamiento o la contención del COVID-19 e involucra una serie de productos, tecnologías, sus materiales o componentes, así como los métodos y medios de**

---

<sup>1</sup> [https://www.wto.org/english/news\\_e/news21\\_e/trip\\_30apr21\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/trip_30apr21_e.htm)

<sup>2</sup> <https://www.washingtonpost.com/health/2021/05/05/biden-waives-vaccine-patents/>

<sup>3</sup> La propuesta fue patrocinada por el Grupo Africano, el Grupo de Países Menos Adelantados, Bolivia, Egipto, Eswatini, Fiji, India, Indonesia, Kenia, Maldivas, Mozambique, Mongolia, Namibia, Pakistán, Vanuatu, Venezuela y Zimbabue. Documento: IP/C/W/669/Rev.1, en:

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/IP/C/W669R1.pdf&Open=%20True>.

**manufacturación subrayando que el waiver se limita a la prevención, tratamiento y contención del COVID “.**

**Las secciones del Acuerdo que se suspenderían a estos efectos son la 1, 4, 5 y 7 de la Parte II para “los productos y tecnologías de salud incluyendo el diagnóstico, terapia, vacunas y equipos médicos, equipos de protección personal, sus materiales, componentes y sus métodos y medios de manufacturación para la prevención, tratamiento y contención del COVID-19” y debería durar 3 años sujeto a revisión anual. Al cabo del trienio, el Consejo debería examinar las circunstancias y decidir la terminación de este waiver o dispensa a las reglas del ADPIC señaladas, no siendo claro si así, sin acuerdo al final del trienio, la dispensa podría continuar indefinidamente**

En la reunión informal del Consejo ADPIC de la OMC del 31 de mayo de 2021 hubo declaraciones contrapuestas: “ Pakistán, Argentina, Bangladesh, Egipto, Indonesia y Kenya son algunos de los países que están tratando de lanzar las negociaciones sobre el texto de una Decisión “lo antes posible”.

Pero “la Unión Europea y el Reino Unido aún son escépticos; y Japón, Australia, Noruega, Singapur, Corea del Sur, Suiza y Taipéi chino mantienen reservas sobre empezar ahora la negociación del texto y pidieron más tiempo”. (The Brussels Times).

El 5 de mayo de 2021, en Londres el G7 (los países occidentales más adelantados) había invitado a representantes de Australia, India, Sudáfrica , Corea del Sur y Brunei para discutir el proyecto.

En la práctica, el objetivo inicial del proyecto era permitir la producción de “genéricos” sin el temor de demandas judiciales. Naturalmente a ello se oponen las grandes compañías farmacéuticas como Pfizer y Moderna. En cambio, parecería que Astra-Zeneca acompañaría a India y Brasil a favor de la propuesta.

La Unión Europea por su parte, dijo que “la prioridad es aumentar la producción (en los países que tienen la industria farmacéutica y la patentes) y levantar las restricciones a la exportación de vacunas”.

En este sentido, la Directora General de la OMC Ngozi había afirmado ante el Parlamento Europeo que las restricciones a las exportaciones relacionadas con el COVID-19 cayeron de 109 a 51 entre 2020 y 2021, señalando entre los “principales usuarios de esas restricciones algunos

países de Europa, China, India, Brasil y Argentina.”

Y entonces algunos se preguntan: “es el modelo más eficiente la distribución de vacunas y medicamentos globalmente desde los pocos centros industriales hiper-productivos a nivel mundial?”

Después del 25 de mayo, Alan Beattie del Financial Times que se declara “modestamente sostenedor de la propuesta inicial de 2020 sobre un waiver estrecho”

dice que la nueva propuesta de 2021 es “...irrealísticamente amplia...no es una base para el compromiso –ni de EEUU ni de la UE-...” y “...dado que necesita el consenso de todos los gobiernos puede necesitar años para ser aprobada”. “Puede ser objetivamente razonable, pero no es objetivamente realista” concluyen algunos.

El día 5 de junio, la Representante de Comercio Exterior de EEUU, Katherine Tai, informó a la prensa acerca del progreso de la negociación haciendo referencia a la versión revisada de la propuesta<sup>4</sup>. Queda por ver cuál será la posición de otros países desarrollados que tienen empresas farmacéuticas, aunque según la prensa, la UE no estaría en condiciones de apoyar una dispensa en el Consejo de ADPIC de los próximos 8 y 9 de junio<sup>5</sup>.

Posiblemente **el centro de la cuestión es “el debate acerca del correcto balance (o equilibrio) entre el interés privado y la salud pública”** dice Arishi Siripurapu citado por el Council on Foreign Relations.

**En el curso de la reunión del Consejo ADPIC, en todo caso, algunas delegaciones expresaron su esperanza e instaron a llegar a un acuerdo formal para negociar el texto de la propuesta de decisión lo antes posible diciendo que “de lo contrario, se dañaría la credibilidad de la Organización Mundial del Comercio y este fracaso colectivo sería recordado por la posteridad”.**

---

<sup>4</sup> (<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/us-encouraged-by-progress-toward-vaccine-patent-waiver-2021-06-05/>).

<sup>5</sup> (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-03/eu-s-trade-response-to-pandemic-stops-short-of-vaccine-ip-waiver>).